

## Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

Aan

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30 ( 13:30 inclusief lunch)

**Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351**

Website

[StUF community](#)

Betreft/datum

Verslag regiegroep 5 februari 2014

Vaste leden	Organisatie	Aanwezig	Afwezig
Ab van den Berg	PinkRocade Local Government		Afg
Jeroen Brakel	Vicrea		
Jan Brinkkemper	KING	X	
Maarten van den Broek	messageDesign	X	
Jan Campschroer	KING	X	
Patrick Castenmiller	Hoorn	X	
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	X	
Hugo ter Doest	Dimpact	X	
Rik Duursma	Haarlemmermeer	X	
Brenda de Graaf	Den Haag	X	
Hans Harskamp	Gemeente Woerden	X	
Gert Hoff	Procura		Afg
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek		
Robert Jansen	Breda	X	
Gershon Janssen	NovoGov	X	
Ruud Kathman	Waarderingskamer	X	
Peter Klaver	KING	X	
Frank Kooij	Kadaster	X	
Henri Korver	KING	X	
Mickel Langeveld	Kadaster		Afg
Irene Matzken	Agentschap BPR	X	
Lidwien Meijers	Centric	X	
Sander van de Merwe	Roxit	X	
Jan Mutsaers	Tilburg		
Robin Paalvast	Gemeente Westland / IMG100K		
John Rooijackers	PinkRocade Local Government	X	
Edwin Tijdeman	RWS		
Wicher Venema	GV Centric	X	
Ellen Debats	KING	X	
Marcel Reuvers	Geonovum		
Nico Romijn	KING	X	
Cc- leden en gasten	Organisatie	Aanwezig	Afwezig
Marco Aarts	ICTU	X	

Johan Boer	KING	Gast	
Luuk van de Boom	Circle Software	X	
Arjan Bienen	KING	Gast	
Marijke Salters	Logius BFS	X	

## 1. Opening en mededelingen

De volgende mededelingen worden gedaan:

- In verband met de aanwezigheid van de opstellers van de NUP koppelvlakken zal dat punt naar voren gaan op de agenda.
- In verband met afspraken elders zal Peter Klaver de honneurs van Christian Gonzalez overnemen.
- Er loopt een actie om alle contactgegevens en bezettingen van de diverse groepen op orde te krijgen. (Zie bijlage voor de bezetting van de diverse groepen.)
- Tot 25 april is er gelegenheid om te reageren op de resultaten van het project Utrecht. Graag reageren.

## 2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst

De voorzitter loopt door het verslag van de vorige vergadering. Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

N.a.v. de actielijst verzoekt Marijke Salters of “historie” ook als volgend item aan het project “Utrecht” toegevoegd kan worden. Uiteraard kan dat.

Zie verder de bijgewerkte actielijst aan het eind van dit verslag.

## 3. Status NUP en Koppelvlakken

### 3.1 Vaststelling Koppelvlakken

Peter Klaver presenteert in het kort drie koppelvlak standaarden die door het programma Operatie-NUP zijn opgeleverd:

- Prefill services 1.0
- Documentcreatie services 1.0
- Betalen en Invorderen services 1.0.

Na het issue van de vorige regiegroep is er hard gewerkt door de werkgroepleden en heeft PinkRoccade goed bijgedragen om de ingediende bezwaren weg te nemen. Dat heeft geresulteerd in enkele wijzigingen van het koppelvlak Prefill services 1.0 dat nu de goedkeuring kan wegdragen van alle werkgroepleden. Peter laat zien dat voor deze drie standaarden nu voldaan is aan alle familiecriteria. Zie Bijlage: 3.1 20140402\_Vaststelling\_3\_standaarden\_Doccrea-BenI-Prefill-Regiegroep voor de details.

Wicher: Wat doet dit met implementatie?

Antw: Leveranciers kunnen nu (als ze dat nog niet gedaan hebben) beginnen. In het addendum op het NUP convenant zijn met de leveranciers hierover afspraken gemaakt.

Ruud: Hoe is het beheer geregeld van de Koppelvlakken?

Antw: E-diensten (KING) neemt ze in beheer.

Rik: Is het berichtenverkeer veilig?

Antw: Deze standaarden zijn voor binnengemeentelijk gebruik en maken gebruik van de protocolbinding StUF Protocolbindingen 3.02 / HTTPS/XML/SOAP . voor gebruik buiten gemeentelijke ketens zou Digikoppeling als protocolbinding gebruikt moeten worden.

Er wordt gestemd. Dat levert het volgende resultaat:

Tegen	0
Onthouden	Marijke, Raoul, Luuk.
Niet gestemd	Jan C, Nico, Peter, Johan, Jan B, Arjan, Ellen
Voor	Rest (17)

Nico: Daarmee zijn deze 3 standaarden formeel vastgesteld en krijgen zij de status van “in gebruik”. Ze maken deel uit van de StUF familie

### 3.2 Status NUP

Peter geeft aan dat het programma zich nu richt op de volgende koppelvlakken: WABO-BAG en “Toezicht en handhaven”. Daarnaast gaat het om implementatie, leveranciermanagement en compliancy. Voor de compliancy is de softwarecatalogus een handig hulpmiddel. Voor de details verwijzen we hier naar de presentatie in de bijlage:

3.2 20140402\_Regiegroep\_NUP\_Stavaza\_OperatieNUP.

### Softwarecatalogus

Naar aanleiding van de presentatie en de snelle adoptie van versie 2 van softwarecatalogus worden de volgende opmerkingen gemaakt:

Peter: De nieuwe versie softwarecatalogus geeft gemeenten de mogelijkheid om beter met elkaar te kunnen samenwerken. Dat kan bijvoorbeeld bij fusies en herindelingen waarbij applicatielandschappen op één lijn moeten worden gebracht, het collectief doorvoeren van veranderingen, maar ook bij gemeenten die een vergelijkbaar landschap hebben en waar je kennis kunt delen.

Wicher: Graag via de VIAG de gebruikers (de business kant) er bij betrekken.

Lidwien: Is de kopieerfunctie nu geregeld? Peter: dat is gepland in de volgende versie van mei of juni .

Wicher: Hoe zit het met privacy gevoeligheid? Hebben alleen gemeenten toegang? Kunnen gemeenten hun landschap delen? Peter: Ja, gemeenten (en voor zover voor hun taak relevant medewerkers van KING) hebben toegang tot hun eigen informatie en die van andere gemeenten. Dat is afgesproken met de huidige (project)groep van gemeentelijke gebruikers. Over het meer of minder openstellen van informatie zullen de gemeenten een besluit over nemen.

Lidwien: Van de leveranciers is de productinformatie wel open.

Lidwien : Wij krijgen onze pakketten er niet in. Hoe doen gemeenten het dan? Is de conversie goed verlopen? Gevolg is dat niet alle pakketten er in staan. Soms zijn pakketten ook op meerdere plaatsen bruikbaar. Is heel veel werk (een dagtaak) om het te vullen. (Peter en Lidwien maken een afspraak voor nader overleg.)

Patrick: De softwarecatalogus geeft de mogelijkheid tot een dialoog. Die moet echter nog wel ontstaan.

Hans H: Wij hebben een groot gedeelte ingevoerd. Ons landschap is nog niet compleet en moet nog aangevuld worden.

### **Koppelvlakken**

Vaststelling andere standaarden: In verband met voortgang van OperatieNUP is een soepel en adequaat vaststellingsproces noodzakelijk. Peter verzoekt de leden van de regie en expertgroep mee te doen aan de openbare consultaties voor de WABO-BAG standaard en die voor de standaard Toezicht en Handhaven. Doel is dat evt. inhoudelijke issues vroegtijdig kunnen worden verwerkt. Hij verwacht dat de WABO-BAG standaard in de regiegroepvergadering van begin juni vastgesteld kan worden.

De vaststelling de Toezicht en Handhaven standaard zal qua planning net niet lukken. De eerstvolgende Regiegroep vergadering na juni is pas 1 oktober. Peter stelt voor om daarvoor een extra regiegroep vergadering in te lassen dan wel de vaststelling via digitale weg af te handelen. In de vergadering van juni zullen de tussenresultaten uit de openbare consultatie worden teruggekoppeld en een voorstel worden gedaan voor de vaststelling van de standaard Toezicht en handhaving in juni/juli. **Actie Peter**

### **Acties:**

**Leden regiegroep en expertgroep:** beoordeling WABO-BAG en Toezicht en Handhaven standaarden binnen de openbare consultaties.

**Peter:** Tussenresultaten uit de openbare consultatie van de Toezicht en Handhaven standaard terugkoppelen inclusief een voorstel voor de vaststelling in juni/juli

### **4. Status 3D - VISD - Standaarden**

Zie presentatie Peter Klaver.

Bijlage: 4. 20140402 VISD - Gegevensuitwisseling en Standaarden StUF\_RG.

Naar aanleiding van de presentatie worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Voor decentralisaties zullen initieel bestaande standaarden worden gebruikt. Deze worden binnen het VISD programma bepaald.
- Doorontwikkeling van standaarden die voor 3D/VISD van belang zijn moet vast op de agenda van de regiegroep komen. Voor aansluiting op de andere standaarden zal de regiegroep de benodigde initiatieven en wijzigingstrajecten moeten benoemen.
- Is er een uitbreiding nodig van de regiegroep? Vooralsnog zal ieder daar zijn eigen mening over moeten vormen (**Actie Allen**). Wordt een volgende keer op de agenda gezet.

### **5. Voortbrenging en vaststelling van standaarden**

Jan presenteert de manier waarop (aangescherpte) standaarden worden opgesteld en via openbare consultatie worden vastgesteld. Daarbij zijn ook de ervaringen die zijn opgedaan bij de eerste consultierondes meegenomen. Belangrijk is dat ook in het ontwikkelproces de regiegroep invloed heeft.

Zie ook de bijgaande (aangepaste) presentatie

Marko: rol van expertgroep IM is erg summier, focus op berichten en minder op de informatieanalyse. Dat moet expliciet er bij komen.

Jan: Bij het inrichten van het projectteam zal de achterban van de regiegroepleden moeten worden bijgeschakeld. Daar moet je de juiste expertise inbrengen en je invloed nemen. Niet dus pas in de 2 expertgroepen, die beoordelen alleen op de juiste toepassing van de familiecriteria.

Wicher: Dan moeten wij in staat gesteld worden om onze invloed hierop te kunnen nemen. Stel de vraag niet aan 403 gemeenten, maar via de koepels, dat gaat beter.

Wicher: Start naast de vraag naar maakbaar en haalbaar ook naar beheersbaar. (Wordt toegevoegd). Het verhaal over aanscherping familiecriteria is met name van belang voor de regiegroep.

Maarten: Issues in de consultatie worden die opgelost? Antwoord: Ja, tenzij er discussie blijft. Dan gaat het naar de regiegroep. Voor functionele issues ligt de verantwoordelijkheid bij de werkgroep (Peter). De expertgroepen en regiegroep gaan over de spelregels en het hanteren er van.

Lidwien: ik ben er niet mee eens: je moet het over functionele issues ook in de regiegroep kunnen bespreken. Moet de expertgroep alleen op de familiecriteria beoordelen?

Antwoord: Als de werkgroep er niet uit komt, dan kun je deze naar de regiegroep brengen. Stel je hebt de concrete situatie 7 tegen 1, hoe gaat het verder? (1) via consensus (2) dit punt moet in expertgroep of regiegroep besproken worden. Helpt dat? De besluitvorming is daar, volgens het beheermodel ook op basis van consensus, dus ook daar kunnen de stemmen staken. Ook is de vraag hoe je dat dan oplost in die groepen, er is daar geen domeinexpertise (op dat specifieke koppelvlak). Bovendien lijkt het alsof iedereen veto-recht heeft. Dat is nog niet opgelost.

Lidwien: StUF en domeinkennis zit dan echter wel bij elkaar.

Peter: des te scherper de spelregels, des te beter werken de werkgroepen.

Jan: Door in het begin de "architectuur" van de standaard vast te stellen kun je ook de juiste expertise aanschakelen.

Lidwien: Dan ga je het dus splitsen? Jan: Nee, als bij het opstellen onvoldoende berichtenkennis is, dan kom je daar te laat achter, dat moet je dus van te voren doen. Dat moeten we doen bij het opstellen van het projectteam.

Let op. De bovenste linkerbol (akkoord gekozen richting) is een nieuwe stap voor deze regiegroep.

John Rooijackers: Indien er een sterke discussie plaatsvindt over de architectuur dan terug naar de opdrachtgever, zijnde de regiegroep.

Noot: Niet iedereen is het echter eens dat de regiegroep de opdrachtgever is.

Marijke: Voeg een RACI matrix toe.

De opmerkingen zullen in de presentatie worden verwerkt en bovendien opgenomen worden in het (nog verder uit te werken) document "Proces- en producteisen" dat is opgeleverd door het programma Operatie NUP.

## **6. Status voortgang gegevensstandaarden RSGB/RGBZ**

In de expertgroepen is voor de ZTC overeenstemming over de manier van opnemen van zaaktype specifieke gegevens. De volgende keer kan deze worden vastgesteld.

RGBZ is besproken in afgelopen expertgroep IM. N.a.v. commentaar wordt RGBZ aangepast en in de expertgroep van mei voorgelegd ter accordering.

M.b.t. RSGB is geen voortgang te melden.

Het document "KING - Positionering info- en bericht-modellen 20130123" is in de regievergadering van april 2013 goedgekeurd.

## **7. Status voortgang StUF expertgroep (Henri Korver)**

In de StUF expertgroep is besloten om elke 3 maanden een patch uit te brengen..

- Lidwien: Dit is veel te snel, dat kunnen we niet bijbenen.

- Wicher: Ook voor gemeenten is max 2x per jaar een nieuwe release van de software het maximale
- Peter/ Maarten: Oplossing: Scheidt het publiceren van patches en het moment dat die moeten worden ingevoerd, dan heeft de leverancier meer keuze wanneer hij over gaat. Voordeel is ook dat duidelijk is wat de oplossing van een issue is, zodat er niet allerlei verschillende workarounds worden gemaakt.

De april patch is goedgekeurd.

Verder zijn alle errata rond historie goedgekeurd. Deze gaan (hopelijk) in de volgende patch mee. Daarmee is aansluiting op de LV-WOZ is een feit.

## **8. Uitbreiding onderlaag van StuF t.b.v. Zaakgericht werken (Henri Korver)**

Zie Presentatie.( 8. extraElements v03)

Henri pleit ervoor om een nieuw “tool” op te nemen in de onderlaag. Deze kun je gebruiken om extra gegevens zodanig op te nemen dat deze via het schema gevalideerd kunnen worden. Dat is met het huidige “tool” van ExtraElementen niet mogelijk.

Op de vraag: Wanneer gaan we een nieuwe release van de onderlaag aanbrengen, geeft Henri aan dat hij verwacht dat het nog 2 jaar overeind blijft. Toch is er wel wat nieuws nodig. Dat is een nieuwe “gereedschap” om extra gegevens te kunnen toevoegen aan berichten. Er is nu een gereedschap om dat te doen (ExtraElement) maar dat heeft een aantal nadelen. Er zit bijvoorbeeld geen validatie in tegen het XML Schema .

Met het nieuwe gereedschap , kun je

- a) nieuwe elementen valideren tegen het XML schema.
- b) geneste structuren kun je nu ook toevoegen.
- c) Je kunt een link maken met de verticale sectormodellen

Vraag: Zijn jullie het er mee eens dat je deze nieuwe constructie kunt doorvoeren zonder een nieuwe versie uit te brengen?

Als illustratie van de toepassing van het nieuwe gereedschap, gebruikt Henri CORV. Daar moet je “in korte tijd” extra gegevens toevoegen. Dat had ook via “Verticaal Sectormodel” gekund, maar daar was en is geen tijd voor, dus is er nu voor een snelle oplossing gekozen.

## **Discussie**

Lidwien – Over CORV - Nu maak je iets, dat straks weer wordt aangepast. Had dat niet anders gekund? Kost straks weer meer. Extra elementen zijn van oorsprong bedoelt voor lokaal gebruik.

Rik – Dit is goed voor deze constructie. Koppelvlakken als CORV moet je eigenlijk niet op deze manier moeten modelleren. Er moet helderheid komen over gebruik van ExtraElementen. Landelijk voorzieningen moet je via een ordentelijk koppelvlak regelen. Als noodmaatregel oké, maar je moet wel iets regelen voor de structurele variant.

John R: Pas op dat je ten behoeve van snelheid StUF gaat opblazen.

Marijke: Als je dit gaat toepassen, dan moet je de randvoorwaarden opnemen waaronder je dit gaat gebruiken.

Patrick: Gemeenten verwachten nu dat je extra gegevens kunt gaan toevoegen zonder software aan te passen. Daar moet je voor oppassen.

Jan merkt op dat er blijkbaar verschillende situaties kunnen zijn waarin je nieuwe gegevens wilt kunnen toevoegen: Zaaktype specifieke gegevens (per zaaktype extra), Lokaal (per leverancier), Lokaal (per gemeente), snel voor een sector (waarbij een verticaal sector model niet mogelijk is), aanvullingen in RSGB (horizontaal). Daarvan moet je de consequenties in kaart brengen. Hoe gaat dat gehele proces van onderkennen van extra gegevens tot implementatie. Dat moet je goed analyseren. De processen beschrijven waarin het wordt gebruikt en hoe het wordt gebruikt. Er is veel mogelijk, maar je moet het beheerst invoeren! (**Actie Jan:** in kaart brengen van deze processen)

Wat doen we met de extra gereedschappen. Is een extra vraag.

## 9. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen meer. Nico sluit vervolgens de vergadering.

## 10. Actielijst

	Actie	Wie	Planning	Vervolg per 2/4
100	Releaseplan RGBZ met voorstel aangepast beheer-model	Jan C	Regiegroep was 2/2014 wordt 6/2014	<b>Loopt:</b> Gaaf besproken worden met expert groepen.
102	Impact van en gewenst tijdspad van RFC's rondom BRP bepalen en voorleggen aan regiegroep	KING	Regiegroep 4/2014	<b>Loopt:</b> Presentatie geweest van de vertaler bij programma BRP.
103	Moet ook het document niveau van archivering worden ondersteund?	KING	Regiegroep 6/2014	<b>Gestart</b> De kwestie gaat besproken worden met Centric en Pink-Roccade
104	Advies over a) backwards compatibiliteit b) historie via patch	KING	Regiegroep 24/2014	<b>Loopt</b> Moet nog besproken worden in de EG.
105	Werkgroep starten Invloed business eisen op StUF	KING	Regiegroep 4/2014	<b>Gereed</b> Proces is gestart. Idee is om een koppelvak op het gegevensmagazijn te definiëren als uitbreiding op de pre-fill.
109	Helderheid over status BAG-BGT	KING	Regiegroep 4/2014	<b>Loopt</b> Met GeoNovum op directieniveau overeenstemming dat we dit gezamenlijk kunnen oppakken. Wordt opgepakt in overleg met Marcel Reuvers.
110	Marcel Reuvers uitnodigen om te vertellen over BAG-BGT	KING	Regiegroep 6/2014	
111	Voorstel voor vaststelling standaarden Wabo-BAG en Toezicht en handhaving	Peter	Regiegroep 6/2014	
112	Is uitbreiding nodig van de	Allen	Regiegroep	

	regiegroep ivm vISD		6/2014	
113	In kaart brengen processen voor het toevoegen van gegevens	Jan		

## 11. Besluiten

Nr	Datum	Besluit
1	5-2-14	De ontwikkelingen bij de decentralisaties en hoe die invloed hebben op de StUF standaard worden een vast agendapunt.
2	5-2-14	De vaststelling van de Prefill E-Formulieren 1.0 standaard wordt uitgesteld naar volgende Regie-groep. In de tussentijd wordt gekeken naar de gevolgde procedure en worden eventuele fouten die daarin zijn gemaakt rechtgezet. De voorzitter zal het uitstel en risico's binnen OperatieNUP en bij de opdrachtgever (VNG) aangeven.
3	5-2-14	De softwareproducten die de Prefill E-formulieren 1.0 standaard ondersteunen kunnen door de in de Regiegroep aanwezige leveranciers conform de in het convenant afgesproken releasedatum uitgeleverd worden aan gemeenten. Dat betekent voor 1 december 2014 indien de standaard wordt vastgesteld in de vergadering van april 2014.
4	2-4-14	Van de Prefill E-formulieren 1.0 standaard is vastgesteld Van de Documentcreatie 1.0 standaard is vastgesteld. Van de Betalen en Invorderen 1.0 standaard is vastgesteld Deze standaarden voldoen aan de familiecriteria en krijgen de status "in gebruik"